

**ACTA SESIÓN DE COMISIÓN DE ESPECIALISTAS  
LÍNEA DE PRODUCCIÓN DE VIDEOJUEGOS  
MODALIDAD ÚNICA  
CONVOCATORIA 2026  
FONDO DE FOMENTO AUDIOVISUAL**

En Santiago de Chile, a 7 de noviembre de 2025, siendo las 14:04 horas, de conformidad a lo establecido en las Bases de Concurso Público del Fondo de Fomento Audiovisual, Línea de Videojuegos, Modalidad Única, Convocatoria 2026, aprobadas por Resolución Exenta N° 1718 del 04 de julio de 2025, de la Subsecretaría de las Culturas y las Artes; y en la Ley N° 19.981, sobre Fomento Audiovisual y en su Reglamento, se lleva a efecto la sesión de la Comisión de Especialistas compuesta por:

1. Nicolás Arturo Barriga Richards, R.U.T. N° [REDACTED]; (Presente);
2. Felipe Andrés Besoain Pino, R.U.T. N° [REDACTED]; (Presente);
3. José Tomás Cofré Villalón, R.U.T. N° [REDACTED]; (Presente);
4. Macarena María Francia Quioza, R.U.T. N° [REDACTED]; (Presente);
5. Daniel Eduardo Morales Brucher, R.U.T. N° [REDACTED]; (Ausente);
6. Margarita Constanza Pino Yancovic, R.U.T. N° [REDACTED]; (Presente);
7. Fernanda Isidora Sanchirico Barrera, R.U.T. N° [REDACTED]; (Presente);
8. Javiera Paz Sepúlveda, R.U.T. N° [REDACTED]; (Presente);
9. Marcelo Jesús Tapia Ávalos, R.U.T. N° [REDACTED]; (Presente);

Se deja constancia que, sin perjuicio de que Daniel Eduardo Morales Brucher no asistió a la presente sesión, mandando la respectiva justificación, se cuenta con el quórum necesario para sesionar, de conformidad con la normativa que rige el presente concurso.

A dicha Comisión, le corresponde evaluar, seleccionar y determinar la asignación de recursos a los proyectos presentados al presente Concurso Público. Se deja constancia que se encuentra presente la Secretaría del Fondo de Fomento Audiovisual, en adelante la Secretaría.

Se deja constancia que los integrantes de la Comisión, con anterioridad al inicio de la sesión, fueron informados de las normas de probidad y abstención dispuestas en los artículos 52 y 53 de la Ley N° 18.575 de Bases Generales de la Administración del Estado, artículo 12 de la Ley N° 19.880 de Bases de los Procedimientos Administrativos que Rigen los Actos de los Órganos de la Administración del Estado y artículo 27 de la Ley N° 21.722.

**PRIMERO:**

Los miembros de esta Comisión de Especialistas deciden que su Presidenta será Fernanda Isidora Sanchirico Barrera.

## **SEGUNDO:**

La Secretaría dio a conocer a la Comisión que el presente concurso cuenta con un presupuesto total de \$210.000.000 (doscientos diez millones de pesos chilenos), pudiendo asignarse un monto máximo de \$70.000.000 (setenta millones de pesos chilenos) a cada proyecto en la modalidad de Videojuegos.

## **TERCERO:**

La Comisión de Especialistas procede a evaluar y seleccionar los proyectos que les fueron distribuidos por la Secretaría de conformidad a los criterios establecidos en las Bases de concurso, siendo estos:

### **Etapas Preproducción, Producción y Postproducción**

Propuesta técnico-financiera	35%
Propuesta creativa	65%

#### **Criterios de selección**

De mayor a menor puntaje obtenido en la evaluación, seleccionándose, en primer lugar, aquel proyecto elegible de mayor puntaje postulado a la etapa de postproducción.

En segundo lugar, se seleccionarán los 2 proyectos elegibles de mayor puntaje que contemplen una mujer dentro de los siguientes cargos: game designer, game director, creative director, lead programmer o narrative director. En caso que un proyecto cumpla con ambos criterios de selección, contribuirá al cumplimiento de ambos cupos.

Cumplido lo anterior, o en caso de que no existan proyectos elegibles para dar cumplimiento a los criterios precedentes, los recursos serán asignados de mayor a menor puntaje obtenido en su evaluación.

Ante proyectos de igual puntaje e insuficiente disponibilidad presupuestaria, se seleccionará aquel proyecto que tenga una mayor proporción de mujeres en el equipo de trabajo.

## **CUARTO**

Una vez concluida la evaluación y selección de los proyectos la Comisión de Especialistas, deja constancia de lo siguiente:

- El puntaje y fundamento de la evaluación, selección y asignación de recursos a los proyectos presentados al presente concurso, está disponible en la página de web <http://www.fondosdecultura.gob.cl/>. Asimismo, el fundamento de asignar recursos en un monto inferior al solicitado está disponible en el sitio de web indicado.
- El listado de los proyectos seleccionados, no seleccionados, no elegibles y en lista de espera en el presente concurso, que contiene el nombre de los postulantes, el título de los proyectos, la región y los recursos asignados o asignables, se adjunta a la presente Acta y forma parte de ésta.

## **QUINTO:**

A fin de evitar conflictos de interés o incumplimiento de las normas de probidad y abstención, el integrante de la Comisión:

- Doña Fernanda Isidora Sanchirico Barrera se abstuvo de conocer el proyecto folio N° 816174 por cercanía con el equipo de trabajo y conflicto de interés.
- Doña Margarita Constanza Pino Yancovic se abstuvo de conocer los proyectos folios N°837407, N°819885 y N°835929 por cercanía con miembro del equipo de trabajo; N°817836 y N°837071 por posible conflicto de interés.

- Don Nicolás Arturo Barriga Richards se abstuvo de conocer los proyectos folios N° 828535, N° 826809, N°812536, N°837885 y N°821083 por relación profesional con miembro(s) del equipo de trabajo.
- Don Felipe Andrés Besoain Pino se abstuvo de conocer los proyectos folios N° 835737, N°821083 y N°837885 por relación profesional con miembro(s) del equipo.

#### **SEXTO:**

La Comisión de Especialistas ha adjudicado en total la suma de \$209.714.782, quedando disponibles los siguientes recursos \$285.218.

#### **SÉPTIMO:**

Se deja constancia que, en esta sesión de evaluación, intervinieron las siguientes personas:

- Nicolás Arturo Barriga Richards; (Honorarios)
- Felipe Andrés Besoain Pino; (Honorarios)
- José Tomás Cofré Villalón; (Honorarios)
- Macarena María Francia Quioza; (Honorarios)
- Margarita Constanza Pino Yancovic; (Honorarios)
- Fernanda Isidora Sanchirico Barrera; (Honorarios)
- Javiera Paz Sepúlveda; (Honorarios)
- Marcelo Jesús Tapia Ávalos; (Honorarios)
- Nicole Fernanda Plaza Guerrero; (Honorarios)
- Camila Alessandra Francesetti Zambrano; (Honorarios)
- Pablo Salvador Olivares Ortega; (Honorarios)

#### **OCTAVO:**

Se deja constancia de los siguientes comentarios por parte de La Comisión de Especialistas:

- La comisión plantea que las bases deben aclarar a que se refieren con "antecedentes", detallando qué documentos se incluyen dentro de este concepto.
- El indicador que evalúa el prototipo de preproducción no presenta suficiente detalle en relación con la descripción del antecedente en el Anexo N°2. Estos elementos no se condicen claramente.
- La comisión plantea que el video de la experiencia entera del videojuego se solicite en todas las etapas, incluyendo la postproducción, en consideración a las herramientas disponibles para los evaluadores.
- El formulario de presupuesto solo debería solicitar información respecto a la etapa a la que se postula.
- Los antecedentes de postulación, en especial el video de la experiencia, deben presentar un lenguaje apropiado. El video de la experiencia debe limitarse a mostrar el prototipo adjunto y sus mecánicas, sin incluir otros elementos.
- Se plantea solicitar una declaración simple de juramento de estado del juego, para proteger el caso en el que postulan un estado antiguo del proyecto. También se puede agregar en las bases o a la formulación del proyecto. Por otra parte, también se puede agregar en aspectos relevantes de la postulación una limitación; "si se demostrase lo contrario, el postulante quedara inhabilitado de postular en los próximos 3 años al concurso"
- Buscar alguna forma de descripción en base que permita castigar a quienes entregan como prototipo un template (caso clásico de fps y tps). "Autoría" como palabra clave. Otra propuesta es que el indicador incluya algo relacionado a "mecánicas diferenciadoras"

- Por otra parte, la comisión plantea que se debe evaluar el currículum, experiencia y/o portafolio.
- Se deben entregar más herramientas para descontar a proyectos que van a producción y se suben como preproducción.
- Se plantea que se vuelva a solicitar el objetivo del proyecto. Se considera que es necesario para entender en profundidad las propuestas.
- Se debe solicitar información respecto a la naturaleza de las referencias y/o assets
- Los proyectos financiados anteriormente deberían obligatoriamente entregar información respecto a su postulación anterior, como folio y equipo.
- Los indicadores del criterio creativo deben permitir realmente evaluar los elementos creativos del proyecto.
- En postproducción solo se evalúa un indicador, lo que se considera acotado y no entrega suficientes herramientas para su evaluación. Debería solicitarse el GDD y un video de la experiencia.
- La comisión plantea que los criterios de evaluación deberían estar más detallados y cada indicador debería tener una ponderación fija. Si hay 5 categorías, que cada categoría tenga asignado un quinto de la escala.
- La comisión evaluadora plantea solicitar un documento de presentación del proyecto, para así poder presentar el proyecto a la comisión.
- Por otra parte, se solicita pedir una declaración de duplicidad.
- Se plantea que se debe limitar la cantidad de proyectos que puede postular un mismo responsable. Solo se debe poder postular un proyecto por cada uno.

Siendo el día 7 de noviembre 2025, a las 18:05 hrs., se cierra la sesión.

Firman la presente acta:

Fernanda Isidora Sanchirico Barrera	
-------------------------------------	---